



Ådne Cappelen og Eivind Tveter

Modellering og prognoser av arbeidsledighet blant innvandrere

Notater

Innhold

1. Innledning	2
1.2. Yrkesdeltaking og ledighet for menn og kvinner	2
2. Økonometrisk metode og data	4
2.1. Resultater	5
Afrika	5
Asia	7
EU Øst-Europa	8
Norden	9
Nord-Amerika, Oseania	10
Sør- og Mellom-Amerika	10
Vest-Europa	11
Øst-Europa utenom EU	12
3. Vedlegg	13
3.1. Oversikt over landfordeling	13
3.2. Oversikt over land	15
3.3. Økonometriske resultater og deskriptiv statistikk	15

1. Innledning¹

I dette notat modelleres arbeidsledighet blant innvandrere fra ulike verdensregioner og noen utvalgte land. I arbeidet med å modellere ledigheten blant innvandrere har vi benyttet offisiell statistikk fra SSB. Ledighetsbegrepet som brukes er ”registrerte helt arbeidsledige”. Da det kan være uklart hvem dette inkluderer gir vi den presise definisjonen:

Som innvandrere regnes her personer født i utlandet av utenlandsfødte foreldre. Statistikken gjelder bare dem som er registrert som bosatte, det vil si at de ifølge Folkeregisteret forventes å oppholde seg i landet i minst seks måneder. Tallene for arbeidsledige bygger på NAVs register over helt arbeidsledige og er beregnet i prosent av arbeidsstyrken hvis ikke annet er angitt. Norskfødte med innvandrerforeldre (tidligere kalt etterkommere) regnes ikke som innvandrere.

Formålet med notatet er å gi en god statistisk beskrivelse av sammenhengen mellom innvandreres arbeidsledighet og den aggregert ledighet i Norge. Denne sammenhengen brukes til å gi en prognose for innvandreres ledighet. Modelleringen er i hovedsak basert på historiske sammenhenger. Det benyttede tallmateriale går fra 3. kvartal 2001 til 3. kvartal 2008. Denne statistikken gjelder for ledige innvandreres fra alle land, verdensregioner (9 stk.) og kjønn. Listen over utvalgte land med informasjon for registrerte ledige i 3. kvartal 2008 er beskrevet i vedlegg 2¹. For å kunne gi en prognose har vi lagt til grunn anslagene for ledighet, publisert i Økonomisk utsyn over året, 2008. Siden den modellerte arbeidsledighetsraten for innvandrere gjelder registrerte ledige, mens de publiserte anslagene for arbeidsledigheten benytter arbeidsledige i følge Arbeidskraftundersøkelsen (AKU), er denne sammenhengen mellom disse statistikkene også modellert.

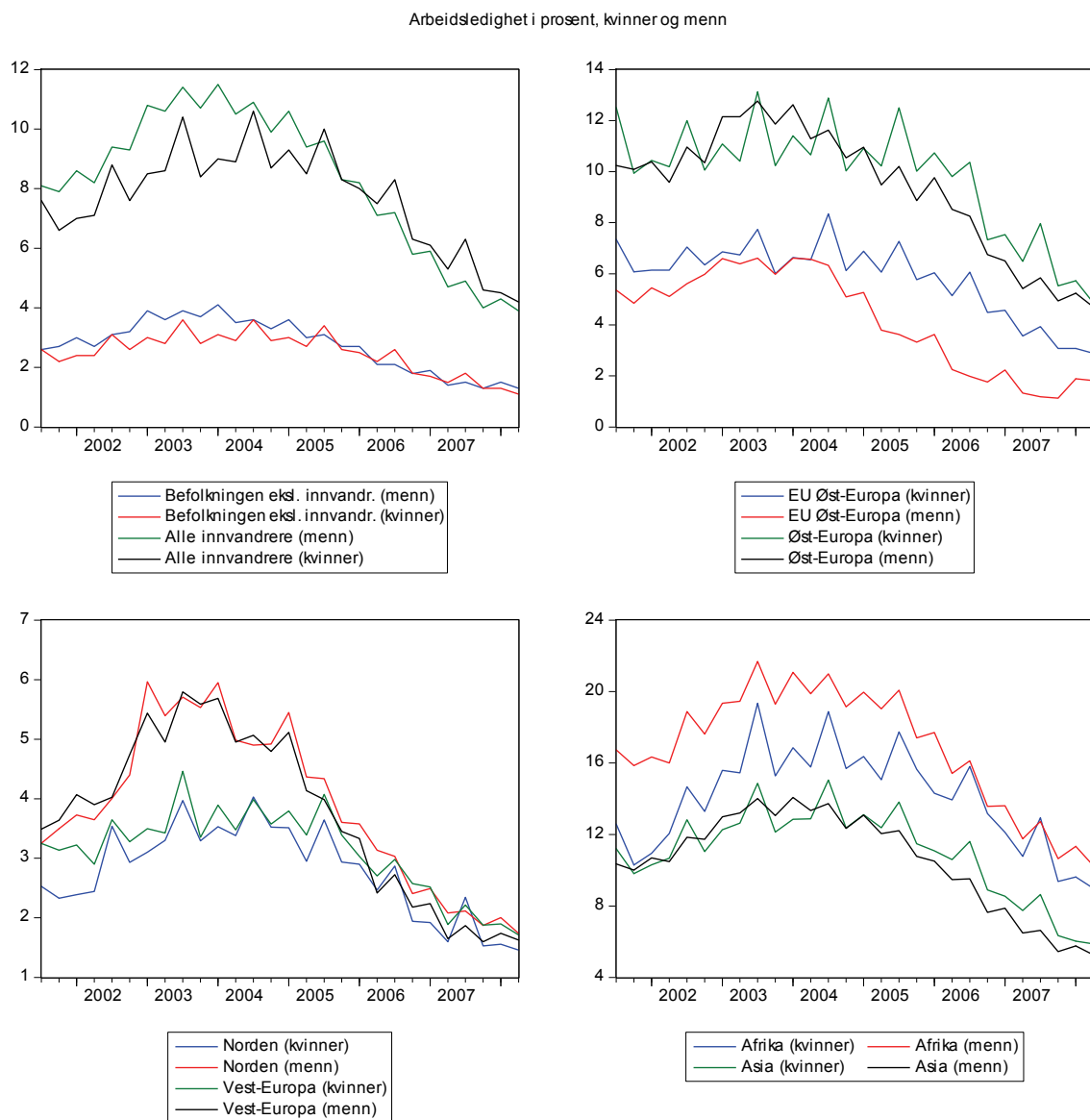
1.2. Yrkesdeltaking og ledighet for menn og kvinner

Arbeidsledighetsraten blant innvandrere har de siste år vært mellom to og tre ganger høyere enn for befolkningen i Norge eksklusive innvandrere (se figur 1.). Variasjonen i arbeidsledighetsraten blant innvandrere har også vært høyere. Forskjellen har imidlertid gått noe ned de siste årene. Dette kan både tolkes som at ledigheten blant innvandrere går raskere ned når det er nær full sysselsetting blant nordmenn; eller at forskjellen mellom innvandrere og den norske befolkning er redusert. Årsaken til dette kan være at innvandrerbefolkningens sammensetning etter land, innvandringsgrunn og botid har endret seg.

Når en ser nærmere på innvandrere fra ulike regioner avdekkes tydelige forskjeller. For innvandrere fra Norden har arbeidsledigheten beveget seg noenlunde i takt med den generelle ledighetsraten, med et lite påslag. Innvandrere fra Vest-Europa har som gruppe en noe høyere ledighetsrate, og noe større variasjon. Når det gjelder innvandrere fra Øst-Europa og EU Øst-Europa har ledighetsraten hatt en nedadgående trend siden 2003. Dette kan dels tolkes som effekter av utvidelsen av EU, som gjorde arbeidsemigrasjon lettere, men også at integreringen av personer som innvandret fra 2001 har skjedd gradvis. Gruppen fra EU Øst-Europa lå flere prosentpoeng over den gjennomsnittlige ledighetsraten i Norge fra begynnelsen av 2000-tallet, men har nå nærmet seg det gjennomsnittlige nivået for Norge som helhet. Dette kan i stor grad tilskrives at store grupper har fått oppholdstillatelse for å jobbe, som igjen kommer av sterk etterspørsel etter arbeidskraft i Norge. For Øst-Europa har vi sett en tilsvarende utvikling, men fra et noe høyere nivå. En nærliggende forklaring er økende botid. Det store avviket fra den gjennomsnittlige ledighetsraten finner vi fra innvandrere fra Asia og Afrika, hvor utviklingen har beveget seg i takt, men på forskjellige nivå. For innvandrere fra Afrika har ledigheten i snitt ligget på om lag 16 prosent. Den har imidlertid beveget seg i relasjon til den generell ledighetsutviklingen. Ledighetsraten for innvandrere fra Asia var også høy, med over 10 prosent.

¹ Regioninndelingen behandles konstant i hele perioden. Det vil si at landene som ble medlem av EU i løpet i 2000-tallet behandles som om en konstant gruppe i hele perioden.

Figur 1. Ledighetsprosent etter kjønn og land/region



Når vi skiller mellom kvinner og menn kommer det til syne at for alle innvandrere var ledigheten høyere for kvinner i begynnelsen av 2000-tallet, men at forskjellen etter hvert ble mindre, og framover mot 2008 var ledigheten høyere for menn. Når vi bryter innvandringsgruppene ned på regioner, ser en at det er spesielt blant innvandrere fra Afrika og EU Øst-Europa hvor det var vesentlige kjønnsforskjeller. For Afrika har ledighetsraten vært høyere for menn, men forskjellen var imidlertid neglisjerbar i 2007 og 2008. Dette er et eksempel på at endringer i meldetilbøyelighet til NAV kan bety mye

Når vi ser på gruppen fra EU Øst-Europa har kjønnsforskjellen vært en annen. Ledighetsraten var noenlunde lik frem til 2004, men deretter har arbeidsledigheten blant kvinner vært noe høyere enn for menn. Dette kan forklares med endringer i innvandringens sammensetning

Tabell 1. Yrkesprosjenter etter verdensregioner og kjønn

Yrkesprosjenter etter verdensregion og kjønn . 4. kvartal 2007 . I prosent av personer 15-74 år i alt			
	I alt	Menn	Kvinner
Hele befolkningen	71.6	74.8	68.4
Førstegenerasjonsinnvandrere i alt	63.3	69.2	57.3
Norden	74.5	76.8	72.2
Vest-Europa ellers	72.0	77.0	65.1
Nye EU land i Øst-Europa	75.9	81.3	66.9
Øst-Europa ellers	61.9	65	59.4
Nord-Amerika og Oseania	64.2	70.0	58.6
Asia	56.3	63.1	50.0
Afrika	49.0	55.5	40.9
Sør- og Mellom-Amerika	65.3	71.7	60.5

Yrkesprosjentene for innvandrere lå i 2007 på 63 prosent, mot 71 prosent for den norske befolkningen som helhet. For menn var yrkesprosjenten over ti prosentpoeng høyere enn for kvinner, blant innvandrerne. Med unntak av Vest-Europa og Norden var yrkesdeltakingen for kvinner over ti prosent lavere enn for menn. Det kan dermed synes som at den viktigste kjønnsforskjellen ligger i deltagelse i arbeidsmarkedet, ikke blant ledige i arbeidsmarkedet.

2. Økonometrisk metode og data

Den grunnleggende modellen er at ledigheten for en innvandringsgruppe fra region i (u_i) avhenger av ledigheten i Norge (u) og en trend t .

$$u_i = a + bu + ct,$$

Hvis gruppen er som gjennomsnittet er $a=c=0$ og $b=1$. Hvis gruppen svinger likt med gjennomsnittet, men på et høyere nivå er $b=1$ og $c=0$ og $a>0$. Hvis ledigheten svinger mer enn snittet kan $b>1$. Trenden fanger opp eventuelle gradvise endringer i modellen som i all hovedsak er uforklart.

Modellen ovenfor er en statisk modell, sett bort i fra trenden. Det er imidlertid vanlig at det tar tid før tilpassningen til nye betingelser finner sted. Dette blir ivarettatt ved å innføre tidsforskyvede variabler. Tolkningen av modellen ovenfor blir nå den langsiktige modellen/sammenhengen, mens på kort sikt får vi en modell på formen.

$$u_{it} = a + b_1u_t + b_2u_{t-1} + b_3u_{t-2} + ct,$$

hvor u_{it} arbeidsledighetsraten for innvandrere fra region i på tidspunkt t , u_t er arbeidsledighetsraten for Norge, t angir tidsperioden slik at c tidstrend, a, b_1, b_2, b_3 og c er koeffisienter. Det er benyttet en generell til spesiell tilnærming. Det betyr at utgangspunktet er en generell modell, og variable deretter ekskluderes i forhold til statistisk signifikans.

- Alle modellene har sesongdummier
- Det er testet ut modeller med og uten trend og med ett lag av høyre og/eller venstresidevariabelen.
- Prefererte modell er valgt ut fra statistisk signifikans av forklaringsvariabelen (5 %), autokorrelasjon (LM 1-4), heteroskedastisitet (Breusch-Pagan-Godfrey), spesifikasjonstest (RESET med ett kvadrert ledd) og normalitet (J-B)
- Hvis denne fremgangsmåten ikke leder til én modell brukes Akaike's informasjonskriterium.

- Hvis RESET testen slår ut (tegn på feilspesifikasjon av funksjonsform) forsøkes en modell med loglineære sammenhenger.

I estimeringen er det et relativt begrenset informasjonsgrunnlag. Det er nesten 30 kvartalsvise observasjoner, noe som er akkurat innfor det som kreves for å gjøre slutninger basert på standard økonometrisk teori. Den generelle modellen kunne i utgangspunktet vært utvidet med en rikere dynamisk spesifikasjon eller andre variable. Eksempler på andre relevante variable er endringen i innvandringsbefolkningen perioden før og botid. Dette kan øke arbeidsledigheten for den gjeldende region/land ved at det tar noe tid før en kommer inn i arbeidsmarkedet på grunn av språklige eller andre problemer. På grunn av den begrensede datamengden har vi imidlertid ikke sett på slike muligheter.

Det er også en begrensning i forhold til variasjon i datagrunnlaget. I den største delen av 2000-tallet har Norge vært i en høykonjunktur, og arbeidsledigheten har således vært fallende siden 2003. Det er også i denne perioden, med fallende ledighet, hvor innvandringen fra Østeuropeiske land har tiltatt. Vi har med andre ord et relativt kort og begrenset informasjonssett med stigende arbeidsledighet med disse innvandrerne, om lag 2-3 observasjoner, da ledigheten stiger for de fleste regioner/land etter 2. kvartal 2008. Påliteligheten til anslagene forutsetter altså at arbeidsledighetsraten til de ulike regioner/land påvirkes av den generelle arbeidsledigheten som på 2000-tallet, med samme dynamikk. Det vil si at sammenhengen som er observert i en oppgangskonjunktur også holder i en nedgangskonjunktur, med motsatt fortegn.

2.1. Resultater

Til tross for at antall observasjoner i analysen er relativt begrenset klarer vi å finne stabile sammenhenger for utviklingen til innvandreres ledighet. Når vi tolker resultatene fra vår estimerte modell legger vi i hovedsak vekt på om:

- det er tegn til konvergens eller divergens av ledigheten for den aktuelle gruppen i forhold til den totale ledighetsraten i Norge,
- ledigheten til gruppen er knyttet til den totale ledighetsraten i Norge eller om den ”lever sitt eget liv”
- innvandringsgruppene reagerer kraftigere en den totale ledighetsraten når den totale ledighetsraten endres

For innvandringsgruppene fra EU Øst-Europa har vi innført en binær variabel for å fange opp utvidelsen av EU i mai 2004.

Hovedinntrykket fra modelleringen av innvandreres ledighet er at den er vesentlig høyere enn den samlede ledighetsraten i Norge. For alle grupper utenom Vest-Europa og Norden gjelder det også at ledigheten blant innvandringsgruppene varierer mer. Dette innebærer at ledighetsraten går raskere ned i oppgangstider, men også at den øker raskere enn den generelle ledigheten i nedgangstider.

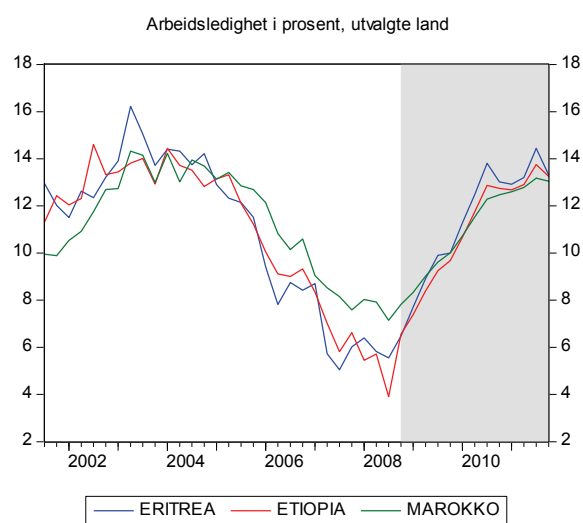
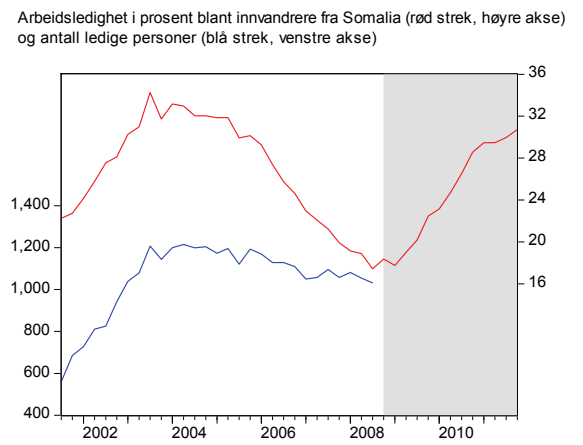
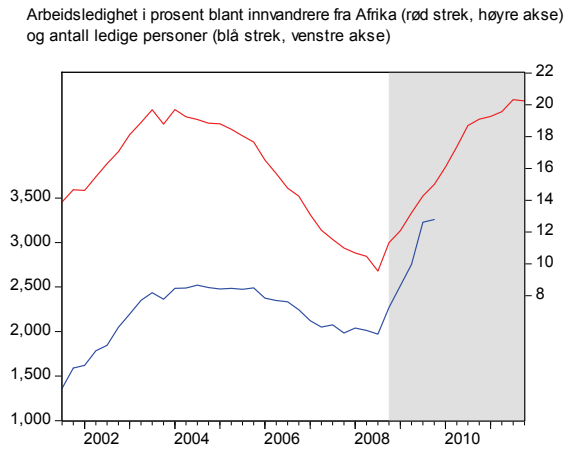
Afrika

Ledigheten blant innvandrere fra Afrika skiller seg klart fra utviklingen i den totale ledigheten i Norge. Ledigheten er om lag dobbelt så høy som gjennomsnittet for alle innvandringsgrupper på 2000-tallet. Vi har også funnet støtte i data for at avviket de siste 10 årene er økende.² Den estimerte modellen anslår at avviket øker med om lag 1 prosentpoeng hvert 5-6 år. Det er imidlertid ingen tegn til noen tidsforsinkelse, men ledigheten blant innvandrere fra Afrika responderer kraftig på endringer i den gjennomsnittlige ledighetsrate. Høyest er ledigheten for innvandrere fra Somalia, og gjennomsnittlig

² Det betyr at vi har en trendmessig utvikling i modellen. Dette er imidlertid problematisk i prognosesammenheng. Resultatene må derfor tolkes med forsiktighet. Den trendmessige utviklingen i avviket indikerer at viktige sammenhenger bak ledigheten er uforklart i vår modell.

ledighet fra 2001 til 2008 var over 27 prosent. Landene Marokko, Etiopia og Eritrea viser en overraskende lik utvikling. Ledigheten svinger i takt med den totale ledigheten, men nivået er vesentlig høyere, men dog lavere enn for Somaliere.

Figur 2. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Afrika, sesongkorrigerte serier

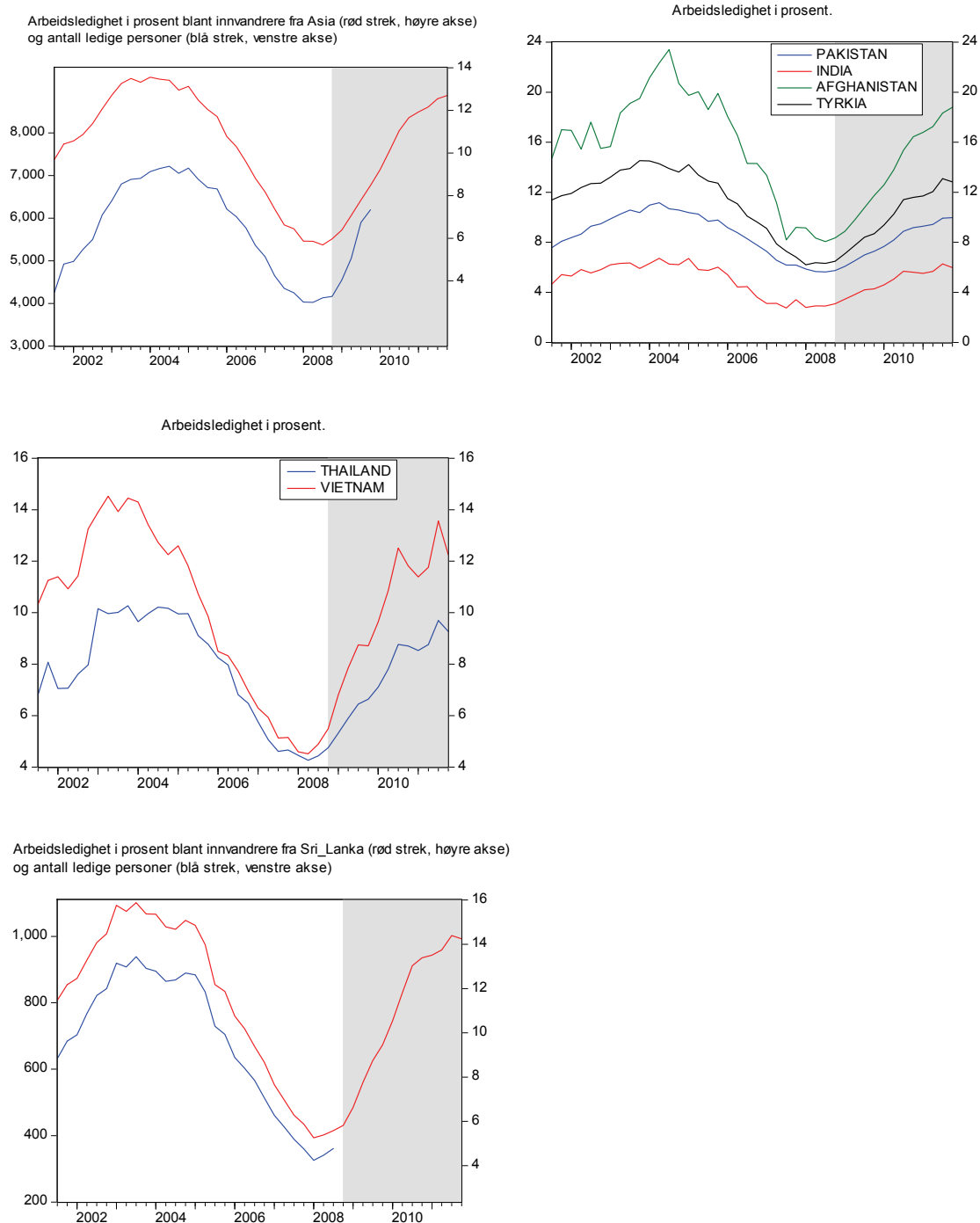


Asia

Arbeidsledighetsraten for den asiatiske innvandringsgruppen er nest høyeste av alle regioner. Ledigheten for innvandrere fra Asia blir sterkt påvirket av endringer i ledighetsraten i Norge. Effekten er nær en to til én effekt. Det er imidlertid ingen trendmessig sammenheng, men derimot en treghet i tilpassningen og en vestlig høyere gjennomsnittlig ledighetsrate enn i Norge generelt.

Utviklingen i arbeidsledighetsraten for landene med størst innvandring til Norge varierer relativt mye. India, Pakistan og Tyrkia har en til dels sammenfallende utvikling, men på forskjellig nivå. Utviklingen i arbeidsledighetsraten for innvandrere fra Afghanistan har variert kraftig, og er også høy, med et gjennomsnitt på over 16 prosent. For innvandrere fra Thailand og Vietnam har det også vært store svingninger (riktignok har innvandrerne fra disse landene svært forskjellig bakgrunn), med et kraftig fall i ledigheten i 2003-2004. Tidspunktet for når innvandringen i hovedsak kom varierer en god del mellom disse landene.

Figur 3. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Asia, sesongkorrigerte serier



EU Øst-Europa

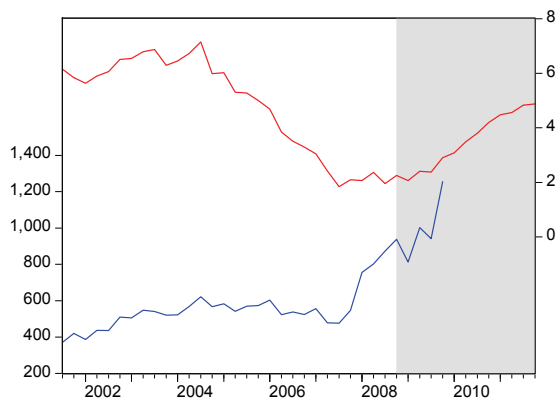
Utviklingen i ledigheten for innvandrere fra EU Øst-Europa viser en gunstig utvikling. Den var tidligere vesentlig høyere enn i Norge, men har etter utvidelsen av EU i 2004 mai 2004 nærmet seg den gjennomsnittlige ledighetsraten i Norge.³ Gruppen av innvandrere fra Litauen og Polen har etter 2004 hatt et sterkt fall i ledigheten, og var sågar ett kvartal i 2007 under den samlede

³ Utvidelsen av EU har vi tatt hensyn til ved å innføre en endring i konstantleddet i modellen fra 3. kvartal 2004.

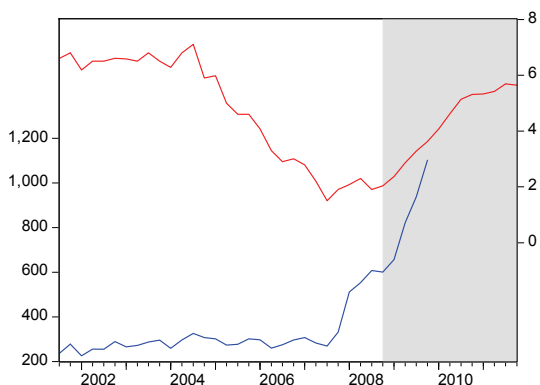
arbeidsledigheten. Dette har bakgrunn i at en stor gruppe fikk oppholdstillatelse for å arbeide. Noe som igjen kommer av den sterke etterspørselen etter arbeidskraft i Norge.

Figur 4. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra EU Øst-Europa, sesongkorrigerte serier

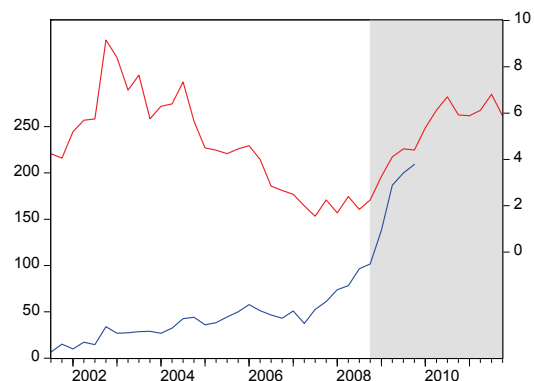
Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra EU_øst (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)



Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra Polen (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)



Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra Litauen (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)

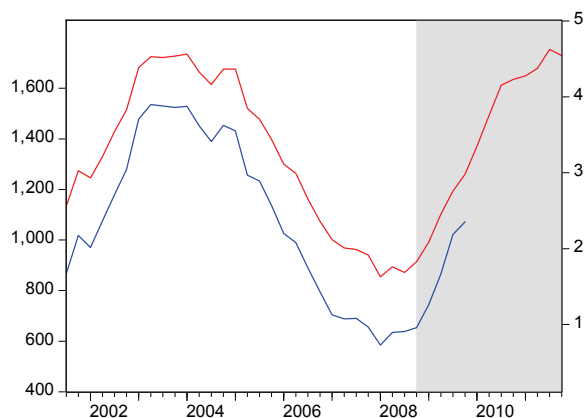


Norden

Ledigheten blant innvandrere fra Norden er den gruppen som er sterkest knyttet til den samlede ledigheten i Norge. Det er imidlertid en tendens de siste 10 årene til at ledigheten blant denne gruppen øker i forhold til den totale ledigheten i Norge.

Figur 5. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Norden, sesongkorrigerte serier

Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra Norden (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)



Nord-Amerika, Oseania

Ledigheten blant innvandrere fra Nord-Amerika og Oseania har ingen tidsforsinkelse eller trendmessig utvikling i forhold til ledigheten i Norge samlet sett. Denne gruppen blir imidlertid sterkt påvirket av den samlede ledighetsraten. Regionen kan karakteriseres som mer volatil enn den samlede ledigheten med ett påslag på om lag ett prosentpoeng.⁴

Figur 6. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Nord-Amerika og Oseania, sesongkorrigerte serier

Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra Nord_Am (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)



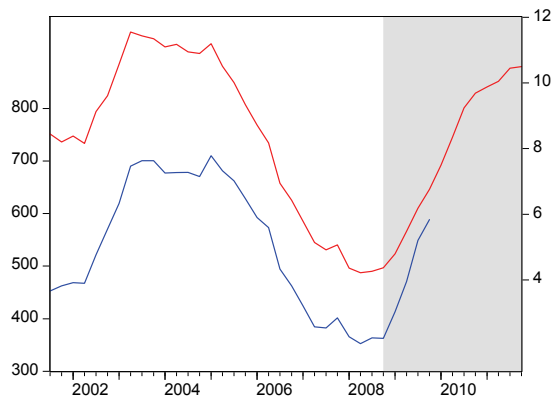
Sør- og Mellom-Amerika

Arbeidsledighetsraten i Sør- og Mellom-Amerika har en treghet i tilpassningen til nivået på ledighet samlet sett i forhold til Norge. Responsen fra ledighet er om lag to til én.

⁴ Dette gjelder både den historiske utviklingen og prognosehorisonten.

Figur 7. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Sør- og Mellom-Amerika, sesongkorrigerte serier

Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra M_Am (rød strek, høyre akse) og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)



Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra Chile (rød strek, høyre akse) og antalle ledige personer (blå strek, venstre akse)

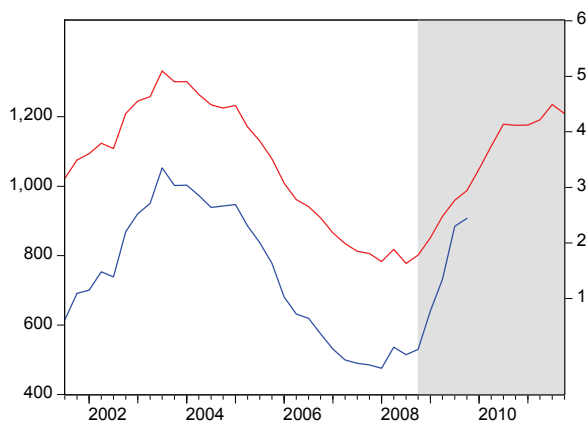


Vest-Europa

Ledigheten i Vest-Europa blir påvirket av den samlede ledigheten om lag én til to, men det er i stor grad av treghet i tilpassning til det nye ledighetsnivået. Ledigheten svinger altså mer enn for Norge, med et påslag på litt under ett prosentpoeng.

Figur 8. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Vest-Europa, sesongkorrigerte serier

Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra V_eur (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)

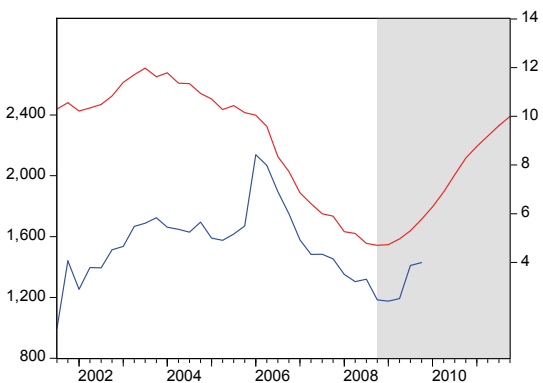


Øst-Europa utenom EU

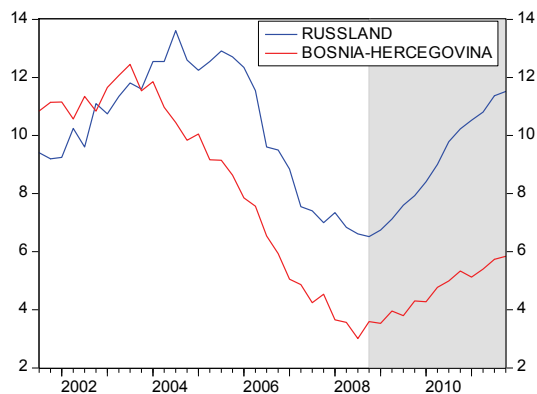
Arbeidsledighetsraten blant innvandrere fra Øst-Europa (utenfor EU) er flere prosentpoeng høyere enn samlet norsk ledighet. Vi finner ingen tegn at avviket endres over tid. Ledigheten har en treghet i tilpassningen for hvordan den samlede ledigheten i Norge får gjennomslag. Den reagerer derfor mindre enn én til én på endringer i den samlede ledigheten. Ledighetsraten for innvandrere fra Russland har variert mellom 6 og 15 prosent, og falt i de siste årene i estimeringsperioden. For Bosnia-Hercegovina var ledigheten stabil frem til 2003, men har falt fra et nivå på 12-13 prosent helt ned til 3 prosent. Der hvor Bosnia og Russland skiller lag, kommer det inn mange flyktninger fra Russland (Tsjetsjenia), og Russiske innvandrere er ikke lenger dominert av kvinner som gifter seg med menn uten innvandringsbakgrunn.

Figur 9. Arbeidsledighet i prosent og antall personer fra Øst-Europa utenom EU, sesongkorrigerte serier

Arbeidsledighet i prosent blant innvandrere fra Oest_Eur (rød strek, høyre akse)
og antall ledige personer (blå strek, venstre akse)



Arbeidsledighet i prosent



3. Vedlegg

3.1. Oversikt over landfordeling

Norden

Danmark
Grønland
Finland
Færøyene
Island
Sverige

Vest-Europa ellers, unntatt Tyrkia

Belgia
Andorra
Frankrike
Gibraltar
Hellas
Irland
Italia
Malta
Nederland
Liechtenstein
Luxembourg
Monaco
Portugal
San Marino
Spania
Storbritannia
Sveits
Tyskland
Østerrike
Vatikanstaten
EU Øst-Europa
Bulgaria
Estland
Latvia
Polen
Romania
Litauen
Slovenia
Ungarn
Slovakia
Øst-Europa
Albania
Hviterussland
Kroatia
Moldova
Russland
Ukraina
Bosnia-Hercegovina
Makedonia
Tsjekkia
Serbia
Montenegro
Kosovo

Asia

Afghanistan
Armenia
Aserbajdsjan
Bahrain
Bangladesh
Bhutan
Brunei
Burma
Sri Lanka
De forente arabiske emirater
Filippinene
Georgia
Taiwan
Hongkong
India
Indonesia
Irak
Iran
Israel
Japan
Jordan
Kambodsja
Kasakhstan
Kina
Nord-Korea
Sør-Korea
Kuwait
Kypros
Kirgisistan
Laos
Libanon
Macao
Malaysia
Maldivene
Mongolia
Oman
Det palestinske området
Nepal
Pakistan
Øst-Timor
Qatar
Saudi-Arabia
Singapore
Tadsjikistan
Turkmenistan
Tyrkia
Usbekistan
Syria
Thailand
Vietnam
Yemen

Afrika

Algerie
Angola
Botswana
St. Helena
Det britiske området i Indiahavet
Burundi
Komorene
Benin
Ekvatorial-Guinea
Elfenbeinskysten
Eritrea
Etiopia
Egypt
Djibouti
Gabon
Gambia
Ghana
Guinea
Guinea-Bissau
Kamerun
Kapp Verde
Kenya
Kongo-Brazzaville
Kongo
Lesotho
Liberia
Libya
Madagaskar
Malawi
Mali
Marokko
Vest-Sahara
Mauritania
Mauritius
Namibia
Niger
Nigeria
Mosambik
Mayotte
Réunion
Zimbabwe
Rwanda
São Tomé og Príncipe
Senegal
Den sentralafrikanske republikk
Seychellene
Sierra Leone
Somalia
Sudan
Swaziland
Sør-Afrika
Tanzania
Tsjad
Togo
Tunisia
Uganda
Zambia
Burkina Faso

Sør- og Mellom-Amerika

De amerikanske Jomfruøyene
Barbados
Antigua og Barbuda
Belize
Bahamas
Bermuda
De britiske Jomfruøyene
Caymanøyene
Costa Rica
Cuba
Dominica
Den dominikanske republikk
Grenada
Guadeloupe
Guatemala
Haiti
Honduras
Jamaica
Martinique
Mexico
Montserrat
De nederlandske Antillene
Aruba
Anguilla
Nicaragua
Panama
El Salvador
Saint-Pierre-et-Miquelon
St. Kitts og Nevis
St. Lucia
St. Vincent og Grenadinene
Trinidad og Tobago
Turks- og Caicosøyene
Puerto Rico
St. Martin
St. Barthélemy
Argentina
Bolivia
Brasil
Guyana
Chile
Colombia
Ecuador
Falklandsøyene
Fransk Guyana
Paraguay
Peru
Surinam
Uruguay
Venezuela

Nord-Amerika, Oseania

Canada
USA
Amerikansk Samoa
Australia
Salomonøyene
Christmasøya
Kokosøyene
Cookøyene
Fiji
Vanuatu
Tonga
Fransk Polynesia
Kiribati
Tuvalu
Guam
Nauru
Mindre stillehavsøyer (am.)
New Zealand
Niue
Norfolkøya
Mikronesiaføderasjonen
Papua Ny-Guinea
Pitcairn
Tokelau
Samoa
Wallis- og Futunaøyene
Ny-Caledonia
Marshalløyene
Palau
Nord-Marianene

3.2. Oversikt over land

Registrerte helt arbeidsledige innvandrere og deltakere på tiltak 16-74 år etter

	2008K3
	Arbeidsledige
Polen	628
Litauen	100
Rusland	497
Tyrkia	388
Bosnia-Hercegovina	335
Eritrea	101
Etiopia	107
Marokko	190
Afghanistan	267
Sri Lanka	431
Filippinene	203
India	127
Pakistan	505
Thailand	312
Vietnam	404
Chile	166

3.3. Økonometriske resultater og deskriptiv statistikk

Dependent Variable: U_AFRIKA

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 11:32

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	4.150183	0.187465	22.13843	0.0000
C	-5.384278	2.827549	-1.904221	0.0695
@TREND	0.060906	0.018263	3.334974	0.0029
S1	0.893507	0.317486	2.814324	0.0098
S2	-0.015665	0.318530	-0.049180	0.9612
S3	2.042008	0.307969	6.630568	0.0000
R-squared	0.971943	Mean dependent var		15.80384
Adjusted R-squared	0.965843	S.D. dependent var		3.210924
S.E. of regression	0.593429	Akaike info criterion		1.976193
Sum squared resid	8.099633	Schwarz criterion		2.259082
Log likelihood	-22.65480	Hannan-Quinn criter.		2.064790
F-statistic	159.3497	Durbin-Watson stat		0.892457
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_ASIA

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 11:32

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_ASIA(-1)	0.404122	0.069339	5.828210	0.0000
U_REG_D	2.005213	0.208499	9.617357	0.0000
C	-0.678675	0.275916	-2.459717	0.0222
S1	1.211739	0.159989	7.573867	0.0000
S2	0.585357	0.141009	4.151201	0.0004
S3	1.902073	0.151363	12.56628	0.0000
R-squared	0.993887	Mean dependent var		10.58387
Adjusted R-squared	0.992498	S.D. dependent var		2.725299
S.E. of regression	0.236056	Akaike info criterion		0.137914
Sum squared resid	1.225893	Schwarz criterion		0.423386
Log likelihood	4.069208	Hannan-Quinn criter.		0.225185
F-statistic	715.3675	Durbin-Watson stat		1.731604
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: LOG(U_EU_OEST)

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 15:09

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(U_EU_OEST(-1))	0.605268	0.156988	3.855506	0.0009
LOG(U_REG_D)	0.486017	0.208254	2.333766	0.0296
C	-0.005901	0.096138	-0.061379	0.9516
S1	0.232137	0.050147	4.629171	0.0001
S2	0.036002	0.043258	0.832276	0.4146
S3	0.238635	0.049575	4.813629	0.0001
STEP_04_3	-0.108851	0.038137	-2.854235	0.0095
R-squared	0.975852	Mean dependent var		1.490482
Adjusted R-squared	0.968952	S.D. dependent var		0.450788
S.E. of regression	0.079431	Akaike info criterion		-2.015545
Sum squared resid	0.132494	Schwarz criterion		-1.682494
Log likelihood	35.21764	Hannan-Quinn criter.		-1.913728
F-statistic	141.4372	Durbin-Watson stat		1.654421
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_OEST_EUR

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 11:32

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
--	-------------	------------	-------------	-------

U_OEST_EUR(-1)	0.764258	0.114929	6.649804	0.0000
U_REG_D	0.805810	0.293313	2.747273	0.0118
C	-1.700247	0.476511	-3.568117	0.0017
S1	2.044989	0.270820	7.551113	0.0000
S2	0.739026	0.223363	3.308631	0.0032
S3	2.597601	0.271092	9.582001	0.0000
R-squared	0.980934	Mean dependent var		9.366144
Adjusted R-squared	0.976601	S.D. dependent var		2.369466
S.E. of regression	0.362451	Akaike info criterion		0.995557
Sum squared resid	2.890163	Schwarz criterion		1.281029
Log likelihood	-7.937796	Hannan-Quinn criter.		1.082829
F-statistic	226.3783	Durbin-Watson stat		1.461695
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_M_AM
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 11:32
Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3
Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_M_AM(-1)	0.259332	0.074656	3.473710	0.0022
U_REG_D	2.292290	0.213913	10.71597	0.0000
C	-1.177616	0.199880	-5.891612	0.0000
S1	0.851081	0.145493	5.849647	0.0000
S2	0.269543	0.131509	2.049614	0.0525
S3	1.121302	0.140649	7.972334	0.0000
R-squared	0.993031	Mean dependent var		8.483839
Adjusted R-squared	0.991447	S.D. dependent var		2.557451
S.E. of regression	0.236515	Akaike info criterion		0.141802
Sum squared resid	1.230669	Schwarz criterion		0.427275
Log likelihood	4.014768	Hannan-Quinn criter.		0.229074
F-statistic	626.9783	Durbin-Watson stat		2.521937
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_V_EUR
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 11:32
Sample: 2001Q3 2008Q3
Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	1.917823	0.205415	9.336324	0.0000
U_REG_D(-1)	-0.606743	0.214154	-2.833214	0.0094
C	-0.544652	0.142824	-3.813440	0.0009

S1	0.293600	0.092665	3.168404	0.0043
S2	-0.206475	0.092235	-2.238569	0.0352
S3	0.272961	0.089624	3.045625	0.0057
R-squared	0.981271	Mean dependent var		3.442304
Adjusted R-squared	0.977199	S.D. dependent var		1.142218
S.E. of regression	0.172474	Akaike info criterion		-0.495143
Sum squared resid	0.684191	Schwarz criterion		-0.212254
Log likelihood	13.17958	Hannan-Quinn criter.		-0.406546
F-statistic	241.0045	Durbin-Watson stat		1.982221
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_NORD_AM

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 11:32

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	1.715737	0.064650	26.53903	0.0000
C	-1.281551	0.224693	-5.703565	0.0000
S1	0.505974	0.151197	3.346447	0.0027
S2	0.061684	0.151224	0.407897	0.6870
S3	0.560081	0.146749	3.816591	0.0008
R-squared	0.967640	Mean dependent var		4.125239
Adjusted R-squared	0.962247	S.D. dependent var		1.455411
S.E. of regression	0.282788	Akaike info criterion		0.467347
Sum squared resid	1.919257	Schwarz criterion		0.703088
Log likelihood	-1.776531	Hannan-Quinn criter.		0.541178
F-statistic	179.4162	Durbin-Watson stat		1.783544
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: LOG(U_NORDEN)

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 11:32

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(U_REG_D)	1.742552	0.177720	9.805023	0.0000
LOG(U_REG_D(-1))	-0.547132	0.166128	-3.293441	0.0033
C	-1.081938	0.216452	-4.998513	0.0001
@TREND	0.006886	0.001473	4.673110	0.0001
S1	0.092341	0.017286	5.341992	0.0000
S2	-0.024812	0.017325	-1.432134	0.1662
S3	0.130495	0.016726	7.801966	0.0000

R-squared	0.993134	Mean dependent var	1.125760
Adjusted R-squared	0.991262	S.D. dependent var	0.344731
S.E. of regression	0.032225	Akaike info criterion	-3.825647
Sum squared resid	0.022846	Schwarz criterion	-3.495610
Log likelihood	62.47189	Hannan-Quinn criter.	-3.722284
F-statistic	530.3867	Durbin-Watson stat	1.585439
Prob(F-statistic)	0.000000		

Utvalgte land

Dependent Variable: U_AFGHAN

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_AFGHAN(-1)	0.657517	0.122359	5.373660	0.0000
U_REG_D	2.229189	0.613068	3.636124	0.0015
C	-3.891139	1.360607	-2.859855	0.0091
S1	2.892183	0.865352	3.342204	0.0030
S2	1.435243	0.841458	1.705663	0.1022
S3	5.667016	0.902682	6.277977	0.0000

R-squared	0.929431	Mean dependent var	16.04286
Adjusted R-squared	0.913393	S.D. dependent var	4.804969
S.E. of regression	1.414060	Akaike info criterion	3.718217
Sum squared resid	43.99045	Schwarz criterion	4.003689
Log likelihood	-46.05503	Hannan-Quinn criter.	3.805488
F-statistic	57.95039	Durbin-Watson stat	2.093569
Prob(F-statistic)	0.000000		

Dependent Variable: U_BOSNIA

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_BOSNIA(-1)	0.912704	0.122757	7.435021	0.0000
U_REG_D	2.011664	0.971025	2.071692	0.0508
U_REG_D(-1)	-1.701246	0.759865	-2.238879	0.0361
C	-1.523578	0.449130	-3.392289	0.0027
S1	1.738848	0.319134	5.448640	0.0000
S2	0.719828	0.305281	2.357920	0.0282

S3	2.155181	0.325717	6.616728	0.0000
R-squared	0.976413	Mean dependent var		8.567857
Adjusted R-squared	0.969674	S.D. dependent var		3.051661
S.E. of regression	0.531427	Akaike info criterion		1.785815
Sum squared resid	5.930701	Schwarz criterion		2.118866
Log likelihood	-18.00141	Hannan-Quinn criter.		1.887632
F-statistic	144.8878	Durbin-Watson stat		3.210688
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_CHILE

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	3.169421	0.119021	26.62912	0.0000
C	-1.746516	0.413663	-4.222073	0.0003
S1	0.586340	0.278356	2.106436	0.0458
S2	0.107574	0.278406	0.386391	0.7026
S3	0.857927	0.270167	3.175540	0.0041

R-squared	0.967491	Mean dependent var		8.106897
Adjusted R-squared	0.962073	S.D. dependent var		2.673271
S.E. of regression	0.520617	Akaike info criterion		1.687981
Sum squared resid	6.505008	Schwarz criterion		1.923722
Log likelihood	-19.47573	Hannan-Quinn criter.		1.761812
F-statistic	178.5642	Durbin-Watson stat		1.253111
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_ERITREA

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	7.721073	1.162469	6.641958	0.0000
U_REG_D(-1)	-4.124887	1.211920	-3.403596	0.0024
C	-0.472981	0.808259	-0.585185	0.5641
S1	1.126645	0.524402	2.148435	0.0424
S2	0.566911	0.521969	1.086100	0.2887
S3	1.490506	0.507192	2.938739	0.0074

R-squared	0.931050	Mean dependent var		10.94483
Adjusted R-squared	0.916061	S.D. dependent var		3.368932
S.E. of regression	0.976054	Akaike info criterion		2.971393

Sum squared resid	21.91165	Schwarz criterion	3.254282
Log likelihood	-37.08520	Hannan-Quinn criter.	3.059990
F-statistic	62.11527	Durbin-Watson stat	1.425994
Prob(F-statistic)	0.000000		

Dependent Variable: U_ETIOPIA
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 12:02
Sample: 2001Q3 2008Q3
Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	2.654003	0.246675	10.75909	0.0000
C	19.36937	3.720622	5.205950	0.0000
@TREND	-0.130296	0.024031	-5.421943	0.0000
S1	0.602942	0.417763	1.443264	0.1624
S2	0.532086	0.419137	1.269481	0.2170
S3	1.981290	0.405240	4.889180	0.0001

R-squared	0.951059	Mean dependent var	10.90345
Adjusted R-squared	0.940419	S.D. dependent var	3.199049
S.E. of regression	0.780862	Akaike info criterion	2.525154
Sum squared resid	14.02414	Schwarz criterion	2.808043
Log likelihood	-30.61474	Hannan-Quinn criter.	2.613751
F-statistic	89.38999	Durbin-Watson stat	1.822143
Prob(F-statistic)	0.000000		

Dependent Variable: U_INDIA
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 12:02
Sample: 2001Q3 2008Q3
Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	1.578898	0.083844	18.83137	0.0000
C	-0.041202	0.291404	-0.141392	0.8887
S1	0.414283	0.196088	2.112744	0.0452
S2	0.324809	0.196123	1.656150	0.1107
S3	0.763714	0.190319	4.012811	0.0005

R-squared	0.937816	Mean dependent var	5.055172
Adjusted R-squared	0.927452	S.D. dependent var	1.361613
S.E. of regression	0.366748	Akaike info criterion	0.987300
Sum squared resid	3.228091	Schwarz criterion	1.223040
Log likelihood	-9.315845	Hannan-Quinn criter.	1.061131
F-statistic	90.48749	Durbin-Watson stat	1.455510
Prob(F-statistic)	0.000000		

Dependent Variable: U_LITAUEN
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 12:02
Sample: 2001Q3 2008Q3
Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	5.932952	1.112606	5.332482	0.0000
U_REG_D(-1)	-3.962988	1.159936	-3.416557	0.0024
C	-1.588492	0.773590	-2.053403	0.0516
S1	1.030963	0.501909	2.054085	0.0515
S2	-0.176653	0.499580	-0.353602	0.7269
S3	1.038854	0.485437	2.140039	0.0432
R-squared	0.843882	Mean dependent var		4.658621
Adjusted R-squared	0.809943	S.D. dependent var		2.142848
S.E. of regression	0.934187	Akaike info criterion		2.883711
Sum squared resid	20.07221	Schwarz criterion		3.166599
Log likelihood	-35.81380	Hannan-Quinn criter.		2.972308
F-statistic	24.86480	Durbin-Watson stat		1.825739
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_MAROKKO
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 12:02
Sample: 2001Q3 2008Q3
Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_REG_D	2.646913	0.139970	18.91061	0.0000
C	3.065150	0.486472	6.300775	0.0000
S1	0.657975	0.327350	2.010006	0.0558
S2	-0.314716	0.327408	-0.961234	0.3460
S3	0.944461	0.317719	2.972626	0.0066
R-squared	0.939254	Mean dependent var		11.30000
Adjusted R-squared	0.929130	S.D. dependent var		2.299845
S.E. of regression	0.612251	Akaike info criterion		2.012236
Sum squared resid	8.996421	Schwarz criterion		2.247976
Log likelihood	-24.17742	Hannan-Quinn criter.		2.086067
F-statistic	92.77261	Durbin-Watson stat		1.555614
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_PAKISTAN
Method: Least Squares
Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3
 Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_PAKISTAN(-1)	0.475132	0.067695	7.018719	0.0000
U_REG_D	1.147334	0.135165	8.488403	0.0000
C	0.486180	0.312213	1.557206	0.1337
S1	0.694559	0.131207	5.293608	0.0000
S2	0.666496	0.125872	5.295044	0.0000
S3	1.321761	0.122673	10.77463	0.0000
R-squared	0.987677	Mean dependent var		8.796429
Adjusted R-squared	0.984876	S.D. dependent var		1.767711
S.E. of regression	0.217390	Akaike info criterion		-0.026838
Sum squared resid	1.039685	Schwarz criterion		0.258634
Log likelihood	6.375733	Hannan-Quinn criter.		0.060434
F-statistic	352.6566	Durbin-Watson stat		2.285365
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_POLEN
 Method: Least Squares
 Date: 05/05/09 Time: 12:02
 Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3
 Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_POLEN(-1)	0.775392	0.152466	5.085664	0.0000
U_REG_D	1.874563	0.921385	2.034505	0.0547
U_REG_D(-1)	-1.483213	0.729285	-2.033790	0.0548
C	-0.838733	0.380181	-2.206141	0.0386
S1	1.115473	0.263822	4.228131	0.0004
S2	0.395356	0.250757	1.576647	0.1298
S3	1.120042	0.259979	4.308195	0.0003
R-squared	0.958192	Mean dependent var		4.760714
Adjusted R-squared	0.946247	S.D. dependent var		1.956440
S.E. of regression	0.453594	Akaike info criterion		1.469091
Sum squared resid	4.320703	Schwarz criterion		1.802142
Log likelihood	-13.56727	Hannan-Quinn criter.		1.570908
F-statistic	80.21641	Durbin-Watson stat		2.327143
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_RUSSLAND
 Method: Least Squares
 Date: 05/05/09 Time: 12:02
 Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3
 Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_RUSSLAND(-1)	0.692143	0.095467	7.250070	0.0000
U_REG_D	0.992062	0.231755	4.280648	0.0003
C	-1.827545	0.785407	-2.326876	0.0296
S1	2.443538	0.405741	6.022406	0.0000
S2	1.343842	0.373872	3.594387	0.0016
S3	4.073580	0.403549	10.09439	0.0000
R-squared	0.945299	Mean dependent var		10.37500
Adjusted R-squared	0.932867	S.D. dependent var		2.377927
S.E. of regression	0.616123	Akaike info criterion		2.056670
Sum squared resid	8.351371	Schwarz criterion		2.342142
Log likelihood	-22.79338	Hannan-Quinn criter.		2.143941
F-statistic	76.03698	Durbin-Watson stat		2.621849
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: LOG(U_SOMALIA)

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 11:39

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(U_REG_D)	-0.361295	0.111974	-3.226604	0.0037
LOG(U_REG_D(-1))	1.027718	0.118378	8.681647	0.0000
C	2.509244	0.026664	94.10653	0.0000
S1	0.052439	0.017396	3.014422	0.0062
S2	0.013634	0.017357	0.785498	0.4402
S3	0.137003	0.016839	8.136101	0.0000
R-squared	0.978072	Mean dependent var		3.277155
Adjusted R-squared	0.973305	S.D. dependent var		0.198567
S.E. of regression	0.032443	Akaike info criterion		-3.836687
Sum squared resid	0.024208	Schwarz criterion		-3.553798
Log likelihood	61.63196	Hannan-Quinn criter.		-3.748090
F-statistic	205.1804	Durbin-Watson stat		1.504494
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_SRI_LANKA

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
--	-------------	------------	-------------	-------

U_SRI_LANKA(-1)	0.693600	0.218568	3.173383	0.0046
U_REG_D	4.296433	0.980422	4.382229	0.0003
U_REG_D(-1)	-3.020891	0.640697	-4.715009	0.0001
C	-1.981901	0.416998	-4.752786	0.0001
S1	2.017821	0.503213	4.009877	0.0006
S2	1.789071	0.429556	4.164926	0.0004
S3	2.854220	0.379574	7.519532	0.0000
<hr/>				
R-squared	0.986579	Mean dependent var	11.56429	
Adjusted R-squared	0.982744	S.D. dependent var	3.747811	
S.E. of regression	0.492321	Akaike info criterion	1.632948	
Sum squared resid	5.089989	Schwarz criterion	1.965999	
Log likelihood	-15.86128	Hannan-Quinn criter.	1.734765	
F-statistic	257.2776	Durbin-Watson stat	2.550477	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: LOG(U_THAILAND)

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample: 2001Q3 2008Q3

Included observations: 29

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(U_REG_D)	0.933123	0.042897	21.75276	0.0000
C	0.968695	0.053402	18.13970	0.0000
S1	0.063718	0.037492	1.699515	0.1021
S2	0.033029	0.037512	0.880494	0.3873
S3	0.161595	0.036387	4.440977	0.0002
<hr/>				
R-squared	0.952795	Mean dependent var	2.015792	
Adjusted R-squared	0.944928	S.D. dependent var	0.298785	
S.E. of regression	0.070117	Akaike info criterion	-2.321707	
Sum squared resid	0.117995	Schwarz criterion	-2.085966	
Log likelihood	38.66475	Hannan-Quinn criter.	-2.247876	
F-statistic	121.1056	Durbin-Watson stat	1.042502	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_TYRKIA

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_TYRKIA(-1)	0.734913	0.116570	6.304493	0.0000
U_REG_D	2.381566	0.388848	6.124666	0.0000
U_REG_D(-1)	-1.385734	0.560988	-2.470167	0.0222
C	-0.719797	0.406712	-1.769793	0.0913

S1	1.198964	0.205533	5.833445	0.0000
S2	-0.387020	0.178415	-2.169208	0.0417
S3	1.850415	0.259931	7.118865	0.0000
R-squared	0.990186	Mean dependent var		11.37500
Adjusted R-squared	0.987382	S.D. dependent var		2.851462
S.E. of regression	0.320298	Akaike info criterion		0.773189
Sum squared resid	2.154409	Schwarz criterion		1.106240
Log likelihood	-3.824647	Hannan-Quinn criter.		0.875006
F-statistic	353.1471	Durbin-Watson stat		2.350896
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: U_VIETNAM

Method: Least Squares

Date: 05/05/09 Time: 12:02

Sample (adjusted): 2001Q4 2008Q3

Included observations: 28 after adjustments

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
U_VIETNAM(-1)	0.646790	0.173615	3.725439	0.0013
U_REG_D	4.731860	0.901567	5.248483	0.0000
U_REG_D(-1)	-3.420941	0.548728	-6.234310	0.0000
C	-0.935962	0.403701	-2.318455	0.0306
S1	1.145834	0.248515	4.610717	0.0002
S2	0.028716	0.229920	0.124898	0.9018
S3	0.930104	0.249152	3.733075	0.0012
R-squared	0.988168	Mean dependent var		10.00714
Adjusted R-squared	0.984788	S.D. dependent var		3.482861
S.E. of regression	0.429567	Akaike info criterion		1.360240
Sum squared resid	3.875085	Schwarz criterion		1.693291
Log likelihood	-12.04336	Hannan-Quinn criter.		1.462057
F-statistic	292.3168	Durbin-Watson stat		2.190699
Prob(F-statistic)	0.000000			

Deskriptiv statistikk for arbeidsledighet i regioner, prosent, 2001q3-2008q2.

ALLE INV. GRUPPER	NORD-AM og Oceania									
	AFRIKA	ASIA	BEF_EKS_IN NV.	EU-ØST EUR.	S_ og M-AM	NORDEN	ØST-EUR	VEST-EUR		
Mean	15.98	8.00	10.73	2.61	4.99	8.63	4.20	3.30	9.56	3.50
Median	16.46	8.20	10.94	2.65	5.65	8.94	4.43	3.24	10.19	3.65
Maximum	21.02	11.00	14.40	3.80	7.53	11.98	6.33	4.78	12.92	5.29
Minimum	9.80	4.00	5.55	1.20	1.76	4.00	1.81	1.56	4.74	1.63
Std. Dev.	3.13	2.04	2.61	0.77	1.77	2.45	1.42	1.01	2.28	1.12

Deskriptiv statistikk for arbeidsledighet i utvalgte land, prosent, 2001q3-2008q2.

	CHILE	BOSNIA	ETIOPIA	ERITREA	AFGHANIST/INDIA	FILIPPINENE	POLEN	LITAUEN	SOMALIA
Mean	8.26	8.84	11.11	11.12	16.37	5.11	5.45	4.93	4.74
Median	8.85	9.95	12.05	12.40	17.00	5.45	5.75	5.80	4.85
Maximum	11.70	13.10	15.90	16.30	26.10	6.80	7.40	7.50	8.80
Minimum	3.60	3.30	5.20	5.20	7.00	2.80	2.30	1.50	1.50
Std. Dev.	2.59	2.96	3.06	3.30	4.56	1.35	1.44	1.94	2.14

	SRI_LANKA	THAILAND	TYRKIA	RUSSLAND	MAROKKO	PAKISTAN	VIETNAM
Mean	11.78	7.90	11.56	10.50	11.43	8.85	10.22
Median	13.00	8.00	12.35	10.80	12.40	9.05	11.00
Maximum	17.10	11.00	14.80	15.30	14.80	11.30	14.50
Minimum	4.90	4.10	5.60	6.10	7.30	5.60	4.30
Std. Dev.	3.63	2.10	2.72	2.32	2.24	1.72	3.33