

Postboks 672
8508 NARVIK

Deres ref
25/01589

Vår ref
25/398-

Dato
5. mars 2025

Svar på henvendelse om forståelsen av integreringsloven § 46 fjerde ledd

Vi viser til IMDi's brev datert 4. februar 2025, hvor dere ber om avklaring om hvordan unntaket fra klageadgang for vedtak om bosetting etter integreringsloven § 46 fjerde ledd skal forstås.

Spørsmålet har oppstått i forbindelse med at IMDi har omgjort et avslag på tilbud om bosetting på bakgrunn av konkrete rimelighetshensyn i saken. IMDi har i den forbindelse mottatt et erstatningskrav som bygger på en annen forståelse av unntaket fra klageadgangen enn det IMDi legger til grunn.

Integreringsloven § 46 regulerer lovens forhold til forvaltningslovens regler. I bestemmelsens fjerde ledd står det at «[f]orvaltningsloven §§ 28 til 34 om klage gjelder ikke for vedtak om tildeling av bosettingskommune». IMDi viser at formuleringen «vedtak om tildeling av bosettingskommune» kan forstås på to måter. Den kan enten forstås slik at unntaket fra klageretten gjelder for vedtak om bosetting generelt, det vil si både for vedtak om innvilgelse og vedtak om avslag på søknad om bosetting. Alternativt kan bestemmelsen forstås slik at det ikke er klagerett på vedtak om innvilgelse av bosetting, det vil si hvor man blir bosatt, men at klageretten gjelder for avslag.

Departementet er enig med IMDi sin vurdering av at det er førstnevnte tolkningsalternativ som må legges til grunn. Både den opprinnelige formuleringen i utlendingsforskriften § 60 om «vedtak om bosetting av utlending i en kommune» og formuleringen i integreringsloven § 46 fjerde ledd, «vedtak om tildeling av bosettingskommune», gir uttrykk for at unntaket fra klageadgang gjelder vedtak om bosetting generelt. Bosetting med offentlig hjelp er ikke en lovbestemt rettighet for den enkelte, men et tilbud fra det offentlige. Kommunens ansvar for å

bosette er heller ikke en pålagt oppgave, men baserer seg på frivillighet. Departementet vurderer derfor, på bakgrunn av dette, at integreringsloven § 46 fjerde ledd gir unntak fra klagereglene i forvaltningsloven §§ 28 til 34 for vedtak om bosetting generelt.

Departementet viser videre at regelverkshistorikken støtter denne forståelsen. Bestemmelsen stammer fra utlendingsforskriften av 1990 § 60 tredje ledd, som gjorde unntak fra forvaltningslovens regler om klage for «vedtak om bosetting av utlending i en kommune, jfr. forvaltningsloven § 28 tredje ledd». Bestemmelsen ble senere flyttet til utlendingsloven av 1988 i ny § 41 a med språklige justeringer som ikke innebar realitetsendringer. Ved vedtakelse av ny utlendingslov i 2010 ble bestemmelsen videreført i den nye lovens § 95 med tilsvarende ordlyd, før den i 2021 ble videreført med språklige justeringer uten realitetsbetydning i integreringsloven § 46 fjerde ledd.

IMDi vurderer videre at forvaltningsloven § 36 om sakskostnader ikke kommer til anvendelse som følge av at ingen vedtak om tildeling av bosetting kan påklages. Forvaltningsloven § 36 kommer imidlertid til anvendelse når det gjelder omgjøring av vedtak om tildeling av bosetting. Dette følger av at det er ikke er gjort unntak fra reglene om omgjøring (uten klage) og sakskostnader i forvaltningsloven §§ 35 og 36 i integreringsloven § 46 fjerde ledd. Forvaltningsloven § 36 gir nærmere regler for tilkjenning av sakskostnader.

Med hilsen

Toril Melander Stene (e.f.)
avdelingsdirektør

Ingrid Hernes Berre
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer